

**Kaikki punaisella olevat lakitekstit on kopioitu suoraan jätelaista,**

Lakitekstien jälkeen on mustalla perustelut, Vihdin nykyisen järjestelmän mahdollistamiseksi.

Aluksi täytyy muistuttaa,

**että kunnat eivät ole Uudenmaan jätelautakuntaa varten, vaan Uudenmaan jätelautakunta on kuntia varten.**

Eri kuntien poliitikot edellisiltä kausilta ovat kertoneet, että loka-lietejätteen keskitettyä mallia on Uudenmaan jätelautakunnan alueella tavoiteltu hyvin tarkoituksenmukaisesti jo usean vuoden ajan, eikä vaihtoehtoisia malleja ole aidosti haluttu ottaa huomioon.

Äänestyksiä lautakunnassa oli tehty ko. asiassa useana vuonna ja useaan kertaan.

Näissä äänestyksissä keskitetty malli ei menestynyt, vaan nykymallia pidettiin valtaosissa kunnista parhaana ratkaisuna.

Usean vuoden ja äänestelyn jälkeen lautakunta lopulta - juuri ennen uuden lautakuntakauden aloittamista - päätyi tiukassa äänestyksessä keskitetyn mallin kannalle.

Tässä viimeisimmässä äänestyksessä lautakunta päätyi tasatulokseen (5/5), joka lopulta kääntyi keskitetyn mallin puolelle, puheenjohtajan äänen ratkaistessa.

On todettava, että silloinkin yli puolet Uudenmaan jätelautakunnan alueen kunnista ja jätelautakunnan silloisista jäsenistä, ei halunnut keskitettyyn lokasäiliöiden lietejätteen kuljetukseen.

Erityinen huomio on vielä sillä tosiasialla, että osa nykyisen keskitetyn järjestelmän puolesta äänestäneistä eivät noudattaneet edustamansa kunnan poliittisen enemmistön tahtoa.

Perusteluina on kuultu myös, että keskitetyn puolestapuhujien taholta olisi ollut painostusta, sekä jopa muunneltua tietoa lakipykäliin vedoten.

**Pyydänkin että tutustutte jätelain pykälään 37§. (646/2011) (Kopioitu tähän suoraan jätelaista) Lakipykälätekstin jälkeen on Vihdin perustelut**

**37§ 1. mom. (15.07.2021/714) Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Kunta voi päättää, että saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos:**

**Lakipykälä 37§ 1. mom. Kohta: 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;**

**Lakipykälä 35§ 2. mom. Kohta "kattavuus" = Perustelut tähän kohtaan**

**-Kattavuus:** Vihdissä on vuosikymmenet ollut ja on edelleenkin kattavasti kuljetuspalveluja. (Ja on edelleenkin, kun ei keskittämällä estetä tulemasta alueelle muita toimijoita).

**Lakipykälä 35§ 2. mom. Kohta "luotettavuus" = Perustelut tähän kohtaan**

**-Luotettavuus:** Nykyinen kiinteistökohtainen järjestelmä on toiminut moitteetta, niin kunnan kuin myös asiakkaan näkökulmasta.

**Lakipykälä 35§ 2. mom. Kohta "Syrjintä" = Perustelut tähän kohtaan**

**-Syrjintä:** Vihdissä ei ole syrjitty koskaan estämällä tulemasta Vihdin alueelle uusia toimijoita. (Keskitetty malli sen sijaan on enempi syrjivä, jos asiakkaalla ei ole valinnanvapautta).

**Lakipykälä 37§ 1. mom. Kohta: 2)** jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;

**Perustelut:**

Kokoaikainen ”jatkuva kiinteistökohtainen kilpailutus” on taannut jo vuosikymmenet sen, että Vihdissä asiakkaat ovat saaneet erittäin hyvää ja toimivaa sekä tarvittaessa nopeaa palvelua. Tämä myös kehittää ja kannustaa paikallista yrittäjyyttä.

Terveys ja turvallisuus on Vihdin ”ykkösasia”.

**Lakipykälä 37§ 1. mom. Kohta: 3)** päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

**Perustelut:** Tämä kohta on Vihdissä jo vuosikymmenet arvioitu myönteiseksi, eritoten kiinteistökohtaisen yksilönvapauden ja kuntien itsemääräämisoikeuden kannalta. Vihdissä asiakkaat eli kiinteistön omistajat ovat erittäin tyytyväisiä vallitsevaan käytäntöön. Viranomaiset ja yritykset toimivat hyvässä yhteistyössä.

**Lakipykälä 37§ 3. mom.** Kunnan on seurattava ja valvottava 1 momentissa tarkoitettua päätöksen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä

**Perustelut:** Vihdin kunnassa on oma ympäristövalvonta ja ympäristölautakunta, joille seuranta ja valvonta kuuluu. Raportointi ja seuranta ovat velvoite, mutta lain vaatimus ei ole keskitetty loka-lietukuljetus.

**Lakipykälä 37§ 3. mom.** Sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen.

**Perustelut:** Tähän olemme valmiita, kun ajat ja maailma muuttuu. Kaikkein olemme valmiita, kun kunnan itsemääräämisoikeus sekä yksilönvapaus säilyy, sekä mahdollinen joku muu toimintamalli on joko yhtä hyvä tai parempi kuin nykyinen, ja tukee paikallista yrittäjyyttä.

**Yleisesti vielä pohdintaa keskitetystä järjestelmästä ja jätelautakunnasta:**

Jos ja kun joku kunta siirtyy keskitettyyn järjestelmään niin jäteyhtiö kilpailuttaa toiminnan kolmeksi vuodeksi, ja alueen saa mahdollisesti vain yksi toimija.

Valittu yksi toimija lisää kalustoa ja henkilökuntaa voidakseen hoitaa kaikki kiinteistöt. Kolmen vuoden päästä, kun on uusi kilpailutus, on vähemmän todellista kilpailua, kun osa pienyrittäjyydestä ja kilpailijoista on ”tapettu” markkinoilta.

Tämä on syrjivä sekä kilpailullinen ongelma ja hinnan nousu jatkossa on todellinen. Nykyisessä mallissa asiakas voi vaihtaa yritystä, mutta keskitetyssä mallissa ei, vaikka olisi tyytymätön palveluun.

Vihdissä keskitetyssä järjestelmässä osalta loka-kuljetuspalveluja tarjoavilta meniisi yritys ja samalla työpaikka alta. Ja samalla palvelu paikkakunnalla heikkenisi.

**”Sopimus yhteisestä jätelautakunnasta”;** Sen perimmäinen tarkoitus ei ole ollut, että sillä rajoitetaan tai suuressa määrin voidaan puuttua kuntien itsemääräämisoikeuteen. Kuntien tulee itse voida päättää tehtävistä/toiminnoista, jotka se luovuttaa jätelautakunnan tehtäviksi. Jätelautakunta ei voi päätöksillään toimia kunnan tahtotilaa vastaan.

Leevi Pursiainen  
Kunnanhallituksen PJ

Veli-Matti Laitinen  
Kunnanhallituksen 1.VPJ

Eerikki Viljanen  
Kunnanvaltuuston PJ