

Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksa ja jätehuoltomääräykset

## Tiivistelmä lausunnoista ja mielipiteistä sekä vastaus niihin

### Lausunnot

1. **Vihdin rakennus- ja ympäristölautakunta** on lausunnossaan katsonut, että pienkalustomaksun ja merenkulun erikoiskalustomaksun lisääminen taksaan mahdollistaa kiinteistön jätevesihuollon maksujen veloittaminen toteutuneen kustannuksen mukaan, kun maksu kohdistetaan tarvekohtaisesti kiinteistölle. Tällöin kalliimmat kuljetukset eivät siirry muille maksettavaksi. Tien käyttö tulee toteuttaa tieliikennelain mukaisesti.

Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan maksun määräytymisen erityinen peruste (erityisesti pienkalustomaksu) tulee olla tyhjennyksen tilanteen asiakkaan tiedossa etukäteen. Mikäli näin ei ole, tulee veloitus tapahtua tavallisen tyhjennyskaluston veloituksen mukaisesti.

Saostus- ja umpisäiliölietteen omatoimisesta käsittelystä ja käsittelypaikkaa tulisi tiedottaa myös kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Useamman vuoden keskeytyksen yhteydessä, tulevista muutoksista kiinteistön haltijaa tulisi muistuttaa etukäteen.

### Vastaus

Pienkalustomaksun ja merenkulun erikoiskalustomaksun tarkoitus on nimenomaan kustannusten tarvekohtainen kohdistaminen, jotta näiden tyhjennystyyppien suuremmat kustannukset eivät siirry muille kuntalaisille maksettavaksi.

Maksun peruste ja suuruus kerrotaan asiakkaalle tilausvaiheessa, joten se on asiakkaan tiedossa etukäteen. Mikäli näin ei jostain syystä olisi, maksun on kuitenkin tasapuolisuus ja kohtalaisuus muita maksuvelvollisia kohtaan huomioon ottaen veloitettava taksan mukaisesti.

Jätehuoltomääräysten mukaan on kiinteistön haltijan vastuulla muistaa, milloin keskeytys päättyy. Tätä korostetaan myös keskeytyspäätöksessä. Käytännössä kiinteistön haltijaa kuitenkin muistutetaan ennen kuin keskeytys päättyy ja kiinteistön haltijalle annetaan aikaa tehdä uusi ilmoitus.

2. **Karkkilan kaupunki** on antanut lausunnon taksasta kokonaisuudessaan ja jätehuoltomääräyksistä kokonaisuudessaan, eikä vain muutoksista, joista pyydettiin lausuntoa. Kaupunki perustelee lausuntonsa sillä, että hallintolain 11 § turvaa asianosaisen vaikuttamismahdollisuudet, ja kuulemista koskeva käytäntö edellyttää mahdollisuutta lausua myös kokonaisuudesta sekä sillä, että omistajakunnan tehtäviin kuuluu varmistaa, että kunnan alueella voimassa olevat määräykset ja taksa ovat lainmukaisia.

Jätehuoltomääräysten 32 pykälän 2. kohdassa määritellään, minkälaisessa kunnossa tie tai väylä tulisi pitää, jotta sillä voitaisiin liikennöidä. Lausunnossaan kaupunki esittää, että ajoväyliä tai teitä koskevat vaatimukset kirjattaisiin omaksi pykäläkseen jätehuoltomääräyksissä. Tämä selkeyttäisi asukkaalle, mitkä tienpito-, merkitsemis- tai tiedottamisvelvoitteet häntä koskevat.

Esityksessä uudeksi pykäliksi jätetaksassa ei kerrota maksuperusteista tai siitä, mihin kustannuksiin maksu perustuu. Kaupunki pitää tärkeänä, että myös maksun suuruus ja perusteet ovat nähtävillä ennen maksun hyväksymistä.

Lietteen jätehuollon päivystysmaksujen osalta kaupunki toteaa, että jätelain 78 §:n ja 82 §:n edellytykset tulee täyttyä ja viittaa myös jätelain esitöihin (HE 199/2010 s.141), jonka mukaan:

- "Kunnan jätemaksun olisi vastattava tarjottua palvelutasoa."
- "Maksujen tulisi olla palvelutasoon nähden tasapuolisia ja kohtuullisia, niin ettei eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai kunnan eri alueita aseteta perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan."
- "Kunnan jätemaksuun voisi sisältyä enintään kohtuullinen tuotto sille pääomalle, jonka kunta on sitonut lainsäädännöstä johtuvien jätehuoltovelvollisuuksiensa hoitamiseksi."

Karkkilan kaupunki pitää tärkeänä, että maksuilla ei kerätä kohtuutonta tuottoa. Mikäli tyhjennyksen todelliset kustannukset ovat viikonloppuna moninkertaiset vakiotyhjennykseen nähden, tulisi nämä perusteet avata myös taksassa.

Lopuksi kaupunki toteaa lausunnossaan, että kaupunki on pyytänyt kuntaliitolta ja ELY-keskukselta lausuntoja koskien jätehuoltomääräyksissä esitetyn sekajätepistepalvelun käyttämistä, kiinteistöittäisen jäteastian sijaan. Karkkilan kaupunki muistuttaa, että jätelaki ei tunnista menettelyä, jossa kiinteistö voi ilmoituksella siirtyä sekajätepistepalveluun.

#### Vastaus

Hallintolain 11 § ei jätehuoltoviranomaisen tulkinnan mukaan oikeuta lausumaan taksasta ja jätehuoltomääräyksistä kokonaisuudessaan. Tässä vastauksessa on kuitenkin vastattu kaikkeen lausunnossa esitettyyn, vaikka se ei liity muutoksiin, joista pyydettiin lausuntoa. Jätehuoltoviranomainen toteaa lisäksi, että jätehuoltoviranomaisen tehtäviin kuuluu varmistaa, että jätehuoltomääräykset ja jätetaksa ovat lainmukaisia, eikä Karkkilan kaupungin. Kun Karkkilan kaupunki siirsi kaupungin jätehuollon palvelutehtävät kuntien yhteisesti omistamalle jätelyhtiölle, se siirsi samalla kaupungin kaikki jätehuoltoviranomaistehtävät kuntien yhteiselle jätehuoltoviranomaiselle jätelain 23 §:n edellyttämällä tavalla. Jätehuoltoviranomaisella on vankka kokemus ja asiantuntemus jätelainsäädännöstä. Mikäli jätehuoltomääräykset tai jätetaksa eivät olisi jäteliainsäädännön mukaisia, on valvontaviranomaisen tehtävä puuttua asiaan. Siksi jätehuoltoviranomainen on pyytänyt lausuntoa jätehuoltomääräyksistä ja taksasta jokaisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta sekä ELY-keskukselta, jotka jätelain mukaan toimivat valvontaviranomasina.

Jätehuoltomääräysten 32 §:ssä määrätään kiinteistön haltijan kaikista lietesäiliöön ja säiliöön johtavien kulkuväylien kunnossapitoon liittyvistä vastuista, ei pelkästään ajoväyliin ja teihin liittyvistä vastuista. Jätehuoltoviranomainen pitää kaikista vastuista määrääminen samassa pykälässä selkeämpänä, eikä näe tarvetta muuttaa jätehuoltomääräyksiä lausunnossa esitetyllä tavalla.

Esitys pienkalustomaksun ja merenkulun erikoiskalustomaksun perusteiksi on muokattu hieman lausunnan antamisen jälkeen. Lausuntopyynnössä kerrotaan kuitenkin, että pienkalustomaksu perustuu kustannuksiin pienkaluston ajamisesta tyhjennyskohteeseen, tyhjennyskohteen säiliöiden tyhjentämisestä autoon ja lietteen kuljettamisesta vastaanottoaikaan. Tyhjennyskohteessa voi olla useampi erilainen ja erillinen tyhjennettävä lietesäiliö tai säiliöryhmä. Maksuun sisältyvä lietteen enimmäismäärä on riippuvainen kulkuväylän kantavuudesta, kalustosta ja olosuhteista, kuitenkin ylittämättä 6 m<sup>3</sup>:n kokonaismäärää.

Maksujen perusteet ovat siten olleet nähtävinä ja maksujen suuruus perustuu aina urakan voittaneen yrityksen tarjoamiin maksuihin.

Jätelain 78 §:n mukaan kunnan (jäteyhtiön) on perittävä tämän lain mukaisesti järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätemaksun on vastattava kunnan tarjoamaa palvelutasoa ja mahdollisuuksien mukaan kannustettava jätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseen sekä etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon.

Karkkilan kaupungin lietteen päivystysmaksut täyttävät nämä ja jätelain esitöissä olevat edellytykset. Päivystysmaksut on jaettu kolmeen eri maksuluokkaan palvelutason ja todellisten kustannusten mukaan. Maksujen suurus on kaikille Karkkilan kuntalaisille sama, eli palvelutasoon nähden tasapuolisia ja kohtuullisia, niin ettei eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai kunnan eri alueita aseteta perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan. Päivystysmaksut kattavat vain tyhjennys- ja kuljetustöistä aiheutuvat kustannukset eikä jäteyhtiö saa mitään tuottoa niistä. Lisätöistä veloittaan erikseen vain niiltä, joiden lietesäiliön tyhjennys on vaatinut lisätöitä. Tyhjennyksen ja kuljetuksen todelliset kustannukset ovat luonnollisesti isommat iltaisin, öisin ja viikonloppuna, kun urakoitsijan työntekijän pitää päivystää ja tehdä töitä normaalin työajan ulkopuolella ja lisäksi kiireellä. Maksussa on myös huomioitu, että lieteautoissa, joilla päivystystyhjennykset tehdään, on oltava normaalia kattavampi varustus, jotta tyhjennys varmasti onnistuu. Näistä asioista sovitaan jäteyhtiön ja urakoitsijan välisissä urakkasopimuksissa. Lisäksi korkea päivystysmaksu ohjaa kuntalaisia seuraamaan säiliönsä täyttöastetta säännöllisesti jätehuoltomääräysten edellytysten mukaisesti sekä suunnittelemaan ja tilaamaan tyhjennys ajoissa.

Jätelain 82 §:ssä, johon viitataan kaupungin lausunnossa, määrätään jätelaskusta ja siitä tehtävästä muistutuksesta. Jätelain 82 §:n edellytykset täyttyvät jokaisen jätemaksun ja jätelaskun osalta.

Kuntaliiton ja ELY-keskuksen lausuntoihin sekajätepistejärjestelmän käytöstä liittyen, jätehuoltoviranomainen kertoo, että jätehuoltoviranomainen on pitänyt kokouksen sekä Kuntaliiton, että ELY-keskuksen kanssa asiasta. Kokouksissa jätehuoltoviranomainen kertoi sekajätepistejärjestelmästä ja jätehuoltomääräysten 9 §:stä ja kertoi muun muassa, että Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole olemassa sellaisia jätelain 35 §:ssä tarkoitettuja alueita, joilla kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta ei järjestetä, vaan on kyse yksittäisistä kiinteistöistä, jonne jäteautolla ei logistisista syistä pääse. ELY-keskus totesi kokouksessa, että se antaa uuden lausunnon asiasta eikä jätehuoltoviranomaisen tarvitse tai edes kannata muokata vallitsevaa ja hyväksi havaittua käytäntöä ennen sitä. ELY-keskus ei ole kiireellisempien asioiden takia vielä antanut uutta lausuntoa, vaikka jätehuoltoviranomainen on sitä tiedostellut.

**3. Lohjan kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto** on lausunnossaan todennut, että sillä ei ole huomautettavaa jätehuoltomääräyksiin esitettyihin muutoksiin. Lupajaosto pitää tärkeänä, että siirtymän alkuvaiheessa jätehuoltomääräyksiä päivitetään säännöllisesti ja, että havaitut puutteet tai tarkennustarpeet päivitetään nopeasti.

**4. Askolan ympäristönsuojelusihteeri** on Askolan sekä Pornaisten ympäristönsuojeluviranomaisen puolesta lausunnossaan todennut, että jos kiinteistöllä on sopimus jätevesijärjestelmän vuosittaisesta huollosta, johon kuuluu lietteen tyhjennys, määräaikainen keskeytys voitaisiin myöntää viideksi vuodeksi kerrallaan. Lausunto on perusteltu sillä, että se vastaisi omatoimisen lietteen käsittelystä myönnettävää määräaikaista keskeytystä ja samalla vähentäisi työpainetta keskeytykset myöntävällä taholla.

## Vastaus

Kun kiinteistöllä on huoltosopimus ja kiinteistön pienpuhdistamon lietteet tyhjennetään ja kuljetaan vain kerran vuodessa huollon yhteydessä, jätehuoltoviranomainen myöntää kiinteistölle keskeytyksen kunnallisesta lietteen kuljetuspalvelusta siksi ajaksi kuin huoltosopimus on voimassa, mutta enintään kolmeksi vuodeksi. Kolmen vuoden keskeytys vastaa muiden keskeytysten (jätehuoltomääräysten 22 § ja 23 §:n nojalla myönnetty keskeytykset) keskeytysaikaa. Jätehuoltoviranomaisella on jätelain mukaan velvollisuus olla tietoinen jokaisen kiinteistön jätevesijärjestelmästä ja lietteen jätehuollosta sekä siitä, minne kiinteistön jätevedet viedään käsiteltäväksi. Kun jäteyhtiö tyhjentää ja kuljettaa kiinteistön lietteet, tiedot siitä siirtyvät jätehuoltoviranomaisen rekisteriin ja jätehuoltoviranomaisella on aina ajankohtaista tietoa kiinteistön jätevesijärjestelmästä, lietteen tyhjennyksistä sekä kuljetuksista asianmukaiseen käsittelyyn. Kun kiinteistöllä on huoltosopimus ja tyhjennys sekä kuljetus tapahtuu huollon yhteydessä, jätehuoltoviranomaiselle ei siirry mitään tietoa jätevesijärjestelmästä, lietteen tyhjennyksestä, kuljetuksesta tai käsittelystä. Jätehuoltoviranomaisen kokemuksen mukaan suurin osa tällaisista huoltosopimuksista ovat voimassa toistaiseksi. Jätehuoltoviranomainen pitää tällaista huoltosopimusta suhteellisen epävakaina asiana. Lisäksi, jos kiinteistö esimerkiksi vaihtaa pienpuhdistamonsa toiseen jätevesijärjestelmään, kiinteistön tulee liittyä kunnalliseen lietteen kuljetusjärjestelmään. Edellä sanotun perusteella jätehuoltoviranomainen pitää tarpeellisenä tarkistaa kolmen vuoden välein, että kiinteistöllä vielä on huoltosopimus puhdistamon valmistajan tai maahantuojan valtuuttaman ylläpitosopimuskumppanin kanssa. Jos kiinteistön haltija käsittelee lietettä omatoimisesti ja levittää käsitellyn lietteen lannoitustarkoituksessa viljelykäytössä olevaan peltoon, jätehuoltoviranomainen myöntää keskeytyksen viideksi vuodeksi, koska ilmoitus käsitellään yhteistyössä ympäristönsuojelu- ja maaseutuhallintoviranomaisten kanssa. Myös seuranta ja valvonta voidaan tehdä yhteistyössä.

**5. Hangon ympäristölautakunta** on lausunnossaan todennut, että ehdotetut muutokset jätehuoltomääräyksiin lietteen tyhjennyksestä ja kuljetuksesta vaikuttavat tarkoituksenmukaisilta. Ympäristölautakunta huomauttaa, että lietteen omatoimisesta kompostoinnista tulisi edellyttää ilmoittamista jätehuoltoviranomaiselle.

## Vastaus

Jätehuoltoviranomainen on ottanut lausunnossa esitettyä huomioon ja lisännyt ehdotukseen jätehuoltomääräysten muutoksiksi ilmoitusvelvollisuuden lietettä omatoimisesti kompostoiville. Jätehuoltoviranomaisella onkin työn alla erillisen kompostointi-ilmoituslomakkeen kehittäminen näille kiinteistöille.

**6. Raaseporin ympäristö- ja rakennuslautakunta** on lausunnossaan todennut, että muutokset jätetaksaan ja jätehuoltomääräyksiin ovat asianmukaisia eikä lautakunnalla ole huomautettavaa niihin.

**7. Inkoon rakennus- ja ympäristölautakunta** on lausuntonaan todennut, että saariston jätevesien tyhjennys on ensin kilpailutettava ja tämän jälkeen taksa voidaan määritellä. Mantereen osalta lautakunta toteaa, että tilanne ei ole muuttunut kilpailutuksen jälkeen, joten perusteita taksan lisäykseen ei ole.

## Vastaus

Jätehuoltoviranomainen toteaa, että jätetaksassa olevat ja siihen lisättävät perusteet jokaiselle maksulle ovat kilpailutuksen perustana. Jäteyhtiön tarjouspyyntö sekä jäteyhtiön ja urakoitsijan välinen urakkasopimus on perustuttava jätetaksaan. Siksi saariston erikoiskalustomaksun perusteiden hyväksyminen jätetaksaan ennen kilpailutuksen alkua on perusteltua. Silloin kilpailutukselle on vakaa pohja.

Mantereen osalta tosiallinen tilanne ei ole muuttunut kilpailutuksen jälkeen. Jäteyhtiön tiedossa on ollut, että pieni osa säiliöstä ei voi tyhjentää lieteautolla, vaan tyhjennys on tehtävä traktorilla. Näistä tyhjennyksistä kiinteistön haltija maksaa tavallisen lietteen tyhjennys- ja kuljetusmaksun. Ilmeni kuitenkin, että on kiinteistöjä, jonne ei voi ajaa myöskään traktorilla, vaan kiinteistön säiliön tyhjentämiseen on käytettävä tavanomaisesta raskaasta ajoneuvosta poikkeavaa pienkalustoa. Todelliset kustannukset tyhjennyksistä, jotka on tehtävä pienkalustolla voivat olla huomattavasti suuremmat kuin tavallisen tyhjennyksen kustannukset, riippuen siitä, missä kiinteistö sijaitsee. Koska ei haluta kohdistaa näitä kustannuksia kaikille, joilla on tyhjennettävä lietesäiliö, vaan halutaan aiheuttamisperiaatteen mukaisesti kohdistaa ne niille kiinteistöille, jotka aiheuttavat näitä kustannuksia, on tarpeen lisätä taksaan erillinen pienkalustomaksu. Sama periaate on merenkulun erikoiskalustomaksun perusteena.

Jätehuoltoviranomainen toteaa lisäksi, että jätetaksasta ja kunnallisesta lietteen kuljetuksesta riippumatta, tienpitäjällä ja kiinteistön haltijalla on velvollisuus pitää tiet sekä kiinteistöllä olevat ajoväylät tieliikennelain edellyttämällä kunnossa muun muassa pelastusliikennettä varten. Näissä tapauksissa kiinteistölle johtava tie tai kiinteistöllä oleva ajoväylä ei ole tieliikennelain edellyttämässä kunnossa.

## Mielipiteet

**Mielipiteen antaja 1.** (Lohja) on mökkikiinteistön omistaja ja on mielipiteessään todennut, että hän ei hyväksy päätöstä siirtyä kunnalliseen lietteen kuljetusjärjestelmään muun muassa, koska kunnallisessa lietteen kuljetusjärjestelmässä lietteen tyhjennykseen ja kuljetukseen käytetään vain suuria lieteautoja, joilla ei voi ajaa pihaan, sekä kustannussyistä.

## Vastaus

Yleisesti nähtävinä olleet muutokset jätetaksaan ja jätehuoltomääräyksiin eivät vaikuta kuljetusjärjestelmään. Päätös siirtyä kunnalliseen lietteentyhjennykseen ja -kuljetukseen on tehty vuonna 2021 ja mielipiteitä siitä oli mahdollista esittää ennen päätöksentekoa. Päätös siirtyä kunnalliseen lietteentyhjennykseen ja -kuljetukseen tehtiin, koska sopimusperusteinen lietteentyhjennys- ja kuljetus ei täyttänyt jätelain edellytyksiä. Jätelaki edellyttää muun muassa tarkkaa seurantaa ja valvontaa, että järjestelmä on tasapuolinen kaikille kuntalaisille sekä läpinäkyvä, että sekä kuntalaiset, viranomaiset että jäteyhtiö noudattaa jätehuoltomääräyksiä ja, että lietteen tyhjennyksestä, kuljetuksesta tai käsitteystä ei voi aiheutua vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle.

Jätehuoltoviranomaisella ei ole tietoa aikaisempien vuosien lietteen tyhjennys- ja kuljetushinnoista, koska emme pystyneet silloin seuraamaan tai valvomaan lietteen tyhjennyksiä ja kuljetuksia ja yrittäjät päättivät itse omista maksuista. Nykyisin jätelautakunta päättää maksuista (ei jäteyhtiö), jotka

ovat kuntakohtaiset, sekä maksujen perusteista, jotka ovat kaikille kuntalaisille samat ja siten tasa-puoliset koko jätelautakunnan alueella. Kuntien omistama jäteyhtiö ei tavoittele voittoa, vaan tyhjennys- ja kuljetusmaksut perustuvat urakan voittaneen yrittäjän esittämiin maksuihin. Eli jäteyhtiö maksaa tyhjennyksen suorittaneelle urakoitsijalle. Lietteen käsittelymaksuista päättää Lohjan vesi- ja viemärilaitos ja jäteyhtiö maksaa käsittelymaksun suoraan vesi- ja viemärilaitokselle.

**Mielipiteen antaja 2.** (Inkoo) on mielipiteessään arvostellut kunnallista lietteen kuljetusjärjestelmää kustannusten nousun takia.

Vastaus

Yleisesti nähtävinä olleet muutokset jätetaksaan ja jätehuoltomääräyksiin eivät vaikuta kuljetusjärjestelmään. Päätös siirtyä kunnalliseen lietteentyhjennykseen ja -kuljetukseen on tehty vuonna 2021 ja mielipiteitä siitä oli mahdollista esittää ennen päätöksentekoa. Päätös siirtyä kunnalliseen lietteentyhjennykseen ja -kuljetukseen tehtiin, koska sopimusperusteinen lietteentyhjennys- ja kuljetus ei täyttänyt jätelain edellytyksiä. Jätelaki edellyttää muun muassa tarkkaa seurantaa ja valvontaa, että järjestelmä on tasapuolinen kaikille kuntalaisille sekä läpinäkyvä, että sekä kuntalaiset, viranomaiset että jäteyhtiö noudattaa jätehuoltomääräyksiä ja, että lietteen tyhjennyksestä, kuljetuksesta tai käsittelystä ei voi aiheutua vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle.

Jätehuoltoviranomainen huomauttaa, että mielipiteen antaja on tilannut jäteyhtiöltä täsmätyhjennyksen, jonka maksu on korkeampi kuin vakio- tai tilaustyhjennyksen maksu. Kuntien omistama jäteyhtiö ei tavoittele voittoa, vaan tyhjennys- ja kuljetusmaksut, myös täsmätyhjennyksen maksu, perustuvat urakan voittaneen yrittäjän esittämiin maksuihin. Jäteyhtiö maksaa urakoitsijalle täsmätyhjennyksestä huomattavasti enemmän kuin vakio- tai tilaustyhjennyksestä.

Suurimmat hyödyt ympäristölle ja taloudelle saadaan, kun useamman lietesäiliön lietteet voidaan tyhjentää samaan kuormaan. Se onnistuu parhaiten vakio- ja tilaustyhjennysten osalta, koska silloin kuljetukset voidaan suunnitella järkevästi. Siksi maksuilla on haluttu ohjata näihin tyhjennystyyppeihin. Täsmätyhjennysten osalta näitä hyötyjä ei saada.

Jätehuoltoviranomainen huomauttaa lisäksi, että osa maksusta koostuu lietteen käsittelymaksusta. Inkoossa pienpuhdistamolietteen käsittelymaksu on erityisen korkea (19.77 €/m<sup>3</sup>). Lietteen käsittelymaksusta päättää Inkoon Vesi, eikä jätehuoltoviranomainen tai jäteyhtiö voi vaikuttaa siihen. Jäteyhtiö maksaa siis käsittelymaksun suoraan Inkoon Vedelle.

Sekä jätehuoltoviranomainen että jäteyhtiö pyrkivät löytämään kuntalaisille edullisen ja toimivan ratkaisun.

**Mielipiteen antaja 3.** (Siuntio) on mielipiteessään arvostellut tilaustyhjennyksen pitkää vasteaikaa sekä täsmätyhjennyksen korkeaa hintaa ja lisämaksuja.

Vastaus

Yleisesti nähtävinä olleet muutokset jätetaksaan ja jätehuoltomääräyksiin eivät vaikuta tilaustyhjennyksen vasteaikaan eikä tilaustyhjennyksen maksun suuruuteen.

Suurimmat hyödyt ympäristölle ja taloudelle saadaan, kun useamman lietesäiliön lietteet voidaan tyhjentää samaan kuormaan. Se onnistuu parhaiten vakio- ja tilaustyhjennysten osalta, koska silloin



kuljetukset voidaan suunnitella järkevästi, kun vasteaika on pidempi (tilaustyhjennyksen osalta seitsemän arkipäivää). Siksi maksuilla on haluttu ohjata näihin tyhjennystyyppeihin. Täsmätyhjennysten osalta näitä hyötyjä ei saada. Kuntien omistama jäteyhtiö ei tavoittele voittoa, vaan tyhjennys- ja kuljetusmaksut, myös täsmätyhjennyksen maksu, perustuvat urakan voittaneen yrittäjän esittämiin maksuihin. Jäteyhtiö maksaa urakoitsijalle täsmätyhjennyksestä huomattavasti enemmän kuin vakio- tai tilaustyhjennyksestä. Lisätoista veloittaa erikseen vain niiltä, joiden lietesäiliön tyhjennys on vaatinut lisätoita.

**Mielipiteen antaja 4.** (ei mainitse kotikuntansa) on ruotsinkielisessä mielipiteessään vaatinut, että kaikki lietesäiliöiden tyhjennykset tehdään 3–4 arkipäivän kuluessa vakiotyhjennysmaksun hinnalla. Hän perustelee vaatimustaan sillä, että kun tilaustyhjennyksen vasteaika on seitsemän arkipäivää, tilaus pitää tehdä hyvissä ajoin ennen umpisäiliön täyttymistä, jolloin vaarana on, että säiliö ei ole täysi, kun se tyhjennetään ja se on tehotonta sekä epäekologista.

Svar/Vastaus

Responstiden för en beställningstömning är längre (sju vardagar) för att möjliggöra en ändamålsenlig planering av transporter. Detta gör det möjligt att tömma flera fastigheters slambehållare i samma lass. På så sätt uppnås största möjliga miljö- och kostnadseffektivitet. Ur miljösynpunkt är det betydligt bättre att en slutna tank töms innan den är helt full än att slam börjar läcka ut i omgivningen.

Om den som uttalar sin åsikt önskar få sin slutna tank tömd med en responstid på tre vardagar, ska en precisionstömning beställas. Vid precisionstömning uppnås inte de ovan nämnda miljö- och kostnadsfördelarna. Avgifterna har därför utformats så att de styr mot standardtömningar och beställningstömningar.

/

Tilaustyhjennyksen vasteaika on pidempi (seitsemän arkipäivää), jotta kuljetukset voidaan suunnitella järkevästi siten, että useamman kiinteistön lietesäiliön lietteet voidaan tyhjentää samaan kuormaun. Silloin saadaan suurimmat hyödyt ympäristölle ja taloudelle. Ympäristön kannalta on paljon parempi, että umpisäiliö tyhjennetään vajaatäyttöisenä kuin, että lietteet alkavat vuotaa ympäristöön.

Mikäli mielipiteen antaja haluaa tilata umpisäiliönsä tyhjennyksen kolmen arkipäivän vasteajalla, hänen on tilattava täsmätyhjennys. Täsmätyhjennysten osalta edellä mainittuja hyötyjä ympäristölle tai taloudelle ei saada ja siksi maksuilla on haluttu ohjata vakio- ja tilaustyhjennyksiin.

**Mielipiteen antaja 5.** (Inkoo) on ruotsinkielisessä mielipiteessään kysynyt miksi lietteen käsittelyhintaa on noussut Inkoossa ja miksi se on Inkoossa kalliimpi kuin muissa kunnissa. Mielipiteen antaja on lisäksi kertonut, että hänellä on vapaa-ajan kiinteistöllään nykyään umpisäiliö, jonka tyhjennyksen maksu on noussut vuosi vuodelta.

Svar/Vastaus

Det är Ingå Vatten som beslutar om behandlingsavgifterna för slam och varken avfallsbolaget eller avfallshanteringsmyndigheten kan påverka dem. Fastän avfallsbolaget debiterar behandlingsavgiften för slam (i samband med tömnings- och transportavgiften för slam samt möjligen andra

avfallshanteringsavgifter, på en och samma räkning) av kommuninvånaren, betalar avfallsbolaget behandlingsavgiften direkt åt Ingå Vatten. Den som uttalat sin åsikt bör alltså vara i kontakt med Ingå Vatten.

/

Lietteen käsittelymaksuista päättää Inkoon Vesi eikä jäteyhtiö tai jätehuoltoviranomainen voi vaikuttaa niihin. Vaikka jäteyhtiö veloittaa kuntalaiselta lietteen käsittelymaksun (lietteen tyhjennys- ja kuljetusmaksun sekä mahdollisesti muiden jätehuollon maksujen kanssa samalla laskulla), jäteyhtiö maksaa käsittelymaksun suoraan Inkoon Vedelle. Mielipiteen antajan tulee siis olla yhteydessä Inkoon Veteen.

**Mielipiteen antaja 6.** (Lohja) on mielipiteessään kertonut, että hän on ollut todella tyytyväinen hänen umpisäiliönsä tyhjentäneen yrittäjään ja haluaisi jatkossakin käyttää hänen palvelujaan.

Vastaus

Yleisesti nähtävinä olleet muutokset jätetaksaan ja jätehuoltomääräyksiin eivät vaikuta kuljetusjärjestelmään. Mielipiteen antaja ei voi jatkossa käyttää aikaisemmin hänen umpisäiliönsä tyhjentänyt yrittäjän palveluja. Päätös siirtyä kunnalliseen lietteentyhjennykseen ja -kuljetukseen on tehty vuonna 2021. Päätös siirtyä kunnalliseen lietteentyhjennykseen ja -kuljetukseen tehtiin, koska sopimusperusteinen lietteentyhjennys- ja kuljetus ei täyttänyt jätelain edellytyksiä. Sen takia ei ollut enää mahdollista jatkaa sopimusperusteista järjestelmää, vaan oli siirryttävä kunnalliseen järjestelmään. Jätelaki edellyttää muun muassa tarkkaa seurantaa ja valvontaa, että järjestelmä on tasapuolinen kaikille kuntalaisille sekä läpinäkyvä, että sekä kuntalaiset, viranomaiset että jäteyhtiö noudattaa jätehuoltomääräyksiä ja, että lietteen tyhjennyksestä, kuljetuksesta tai käsittelystä ei voi aiheutua vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle. Kunnallinen järjestelmä tarkoittaa käytännössä, että kunnallinen jäteyhtiö Rosk'n Roll kilpailuttaa lietteen tyhjennykset ja -kuljetukset Lohjan kaupungin puolesta ja kilpailun voittanut Rosk'n Rollin urakoitsija suorittaa tyhjennykset ja kuljetukset. Kaikilla yrittäjillä on ollut tasapuoliset mahdollisuudet osallistua kilpailutuksiin ja kaikki alueella toimivat yrittäjät ovat olleet tietoisia kilpailutuksista.

**Mielipiteen antaja 7.** (ei mainitse kotikuntansa) on mielipiteessään todennut, että päätös siirtyä kunnalliseen lietteen kuljetusjärjestelmään oli täysin järjetön. Veronmaksajana hän haluaa itse päättää keneltä hän tilaa ja kenelle maksaa palvelusta.

Vastaus

Yleisesti nähtävinä olleet muutokset jätetaksaan ja jätehuoltomääräyksiin eivät vaikuta kuljetusjärjestelmään. Päätös siirtyä kunnalliseen lietteentyhjennykseen ja -kuljetukseen on tehty vuonna 2021 ja mielipiteitä siitä oli mahdollista esittää ennen päätöksentekoa. Päätös siirtyä kunnalliseen lietteentyhjennykseen ja -kuljetukseen tehtiin, koska sopimusperusteinen lietteentyhjennys- ja kuljetus ei täyttänyt jätelain edellytyksiä. Jätelaki edellyttää muun muassa tarkkaa seurantaa ja valvontaa, että järjestelmä on tasapuolinen kaikille kuntalaisille sekä läpinäkyvä, että sekä kuntalaiset, viranomaiset että jäteyhtiö noudattaa jätehuoltomääräyksiä ja, että lietteen tyhjennyksestä, kuljetuksesta tai käsittelystä ei voi aiheutua vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle.

Jätehuoltoa ei rahoiteta verovarilla. Jätelaissa on säädetty velvollisuus kunnalliselle jäteyhtiölle järjestää kotitalouksissa syntyvien yhdyskuntajätteiden sekä saostus- ja umpisäiliölietteiden jätehuolto. Kiinteistön haltijalle on säädetty velvollisuus maksaa jätehuollosta. Kunnallisen jäteyhtiön





veloittaman jätemaksun on jätelain mukaan katettava jätehuollosta aiheutuvat kaikki kustannukset. Eli jätehuoltoa ei saa rahoittaa muilla varoilla.

**Mielipiteen antaja 8.** (Vihti) on mielipiteessään vastustanut päätöstä siirtyä kunnalliseen lietteen kuljetusjärjestelmään.

Vastaus

Yleisesti nähtävinä olleet muutokset jätetaksaan ja jätehuoltomääräyksiin eivät vaikuta kuljetusjärjestelmään. Päätös siirtyä kunnalliseen lietteentyhjennykseen ja -kuljetukseen on tehty vuonna 2021 ja mielipiteitä siitä oli mahdollista esittää ennen päätöksentekoa. Päätös siirtyä kunnalliseen lietteentyhjennykseen ja -kuljetukseen tehtiin, koska sopimusperusteinen lietteentyhjennys- ja kuljetus ei täyttänyt jätelain edellytyksiä. Jätelaki edellyttää muun muassa tarkkaa seurantaa ja valvontaa, että järjestelmä on tasapuolinen kaikille kuntalaisille sekä läpinäkyvä, että sekä kuntalaiset, viranomaiset että jäteyhtiö noudattaa jätehuoltomääräyksiä ja, että lietteen tyhjennyksestä, kuljetuksesta tai käsittelystä ei voi aiheutua vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle.